

Полина Головатина,
Екатеринбург

Проблема значения поставок СССР по ленд-лизу в годы второй мировой войны в современной российской историографии

Последнее десятилетие охарактеризовалось увеличением интереса исследователей к проблеме отношений между союзниками в годы второй мировой войны и, в частности, к проблеме экономической помощи Советскому Союзу. О ленд-лизе начинают говорить как об отдельном феномене, особой форме отношений между союзниками. Он становится предметом специального изучения. Открытие архивов и спецхранов, публикация работ зарубежных исследователей дали возможность пересмотреть положения, сделанные ранее. Зачастую это выражается в полемике с утверждениями советского периода, в усвоении западных историографических оценок. Появляются крайние точки зрения, что наша страна не смогла бы победить гитлеровскую Германию без экономической помощи союзников⁶.

Но в целом в российских исследованиях прослеживается стремление объективно оценить роль ленд-лиза. В связи с этим разрабатывается методология объективной оценки. Исследования охватывают все области этой темы. Приводится много новых сведений и фактов. Очень большое внимание уделяется анализу поставок отдельных видов вооружения, материалов, оборудования и их качеству. Разрабатываются слабо изученные или совершенно новые области и направления (значение услуг по ленд-лизу и социально-психологические аспекты).

Анализируя современную российскую историографию ленд-лиза, следует отметить, что существует два типа работ: это работы общего содержания, которые затрагивают большинство разработанных ранее, традиционных направлений исследований, и работы узкого тематического содержания, которые

касаются отдельных областей изучения ленд-лиза и конкретизируют выводы, сделанные в работах общего содержания.

Особое место в работах общего содержания уделяется обсуждению политического значения ленд-лиза. Сохраняется мнение, что помощь СССР по ленд-лизу соответствовала стратегическим интересам союзников и принципам их внутренней и внешней политики⁷. Поставки были нацелены на поддержание советско-германского фронта и удержание СССР от заключения сепаратного мира с Германией, а также являлись компенсацией второго фронта. И, как подчеркивают многие авторы, поставки оказались в тех условиях наиболее реальной возможностью помочь Советскому Союзу.

Анализируя причины невыполнения поставок, большинство современных исследователей указывают, главным образом, экономические и военно-технические причины⁸, объясняя невыполнение плана поставок военными неудачами союзников по защите колоний и их потерями при проведении конвоев по Северному маршруту, а также ограниченными транспортными возможностями Советского Союза в получении и перемещении грузов⁹.

Рассматривая политические аспекты программы ленд-лиза, следует упомянуть статью Н. Бутениной¹⁰. В ней автор выделяет основные методологические условия объективной оценки помощи союзников, предлагая рассматривать ленд-лиз как межгосударственный лизинговый договор и, в связи с этим, оценивая, насколько полно и своевременно выполнялись условия договора ленд-лиза. Этот же принцип она предлагает использовать и для выяснения экономического значения ленд-лиза.

Большое внимание уделяется оценке относительной роли союзников в победе. Традиционно этот вопрос решается через оценку общей величины

⁶ Соколов Б.В. Роль ленд-лиза в советских военных усилиях, 1941-1945 // Правда о Великой Отечественной войне. СПб, 1998. С. 184

⁷ Например, Поздеева Л.В. Ленд-лиз для СССР: дискуссия продолжается // Вторая мировая война. Актуальные проблемы. М.: Наука, 1995. С. 327; Орлов А.С., Кожанов В.П. Ленд-лиз: взгляд через полвека // Новая и новейшая история. 1994. № 3. С.177; Бутенина Н. 60 лет ленд-лизу// <http://archive.expert.ru/oborud/01/04-01/data/lizing4.htm>

⁸ Поздеева Л.В. Образование антигитлеровской коалиции// Великая Отечественная война 1941-1945: военно-исторические очерки: В 4-х кн. Кн. 1 Суровые испытания С. 440; Басов А.В., Гутенмахер Г.И. Персидский коридор // Военно-исторический журнал. 1991. №1. С.38-39; Орлов А.С., Кожанов В.П. Ленд-лиз: взгляд через полвека, С. 176-194; Бутенина Н. 60 лет ленд-лизу// <http://archive.expert.ru/oborud/01/04-01/data/lizing4.htm>

⁹ Паперно А.Х. О ленд-лизе и тихоокеанской транспортной эпопее // Отечественная история. 1997. № 2.С.118, 123

поставок. При этом формула, распространенная в советской историографии, «слишком мало и слишком поздно» признается верной только для этапа с 1941-1942 гг., распространение ее на весь период войны считается необоснованным¹¹. Наряду с цифрой 4% валового продукта народного хозяйства указываются величины, принятые за рубежом. В качестве приемлемой называют величину 7% (с учетом потерь грузов при транспортировке). Оценка общей стоимости поставок, по недавним сведениям, определяется в 12,38 млрд. долл.¹² Хотя большинство исследователей придерживаются мнения, что удельный вес поставок в общем объеме промышленного производства не может объективно характеризовать экономические отношения между союзниками в годы войны.

Относительно отдельных видов поставок большинство авторов придерживаются мнения, что поставки охватывали практически все отрасли народного хозяйства. Разнообразной была и номенклатура поставок. Отмечается, что без отдельных типов поставляемого вооружения и материалов, обеспечивавших боеспособность войск, Красная Армия просто не могла обойтись¹³. Существуют замечания о том, что поставки вооружения благоприятно сказывались на ситуации в различных частях арены боевых действий. Изучение влияния поставок на ход решающих военных операций, на наш взгляд, – перспективная тема исследований. Представляется весьма плодотворной идея английских исследователей проследить роль ленд-лиза в разные годы войны или еще лучше – в календарной связи с положением на фронтах.

Многие авторы подчеркивают, что более значительную роль, чем поставки вооружения, сыграли поставки народному хозяйству. Большинство исследователей признается, что ленд-лиз, несомненно, имел огромное значение для нашей экономики. Поставки для народного хозяйства позволили советской экономике специализироваться на военном производстве, не боясь негативных последствий такой специализации и нарушений экономических взаимосвязей.

¹⁰ Бутенина Н. 60 лет ленд-лизу// <http://archive.expert.ru/oborud/01/04-01/data/lizing4.htm>

¹¹ Поздеева Л.В. Ленд-лиз для СССР. // Вторая мировая война. Актуальные проблемы. М.: Наука, 1995. С. 330.

¹² Бутенина Н. 60 лет ленд-лизу// <http://archive.expert.ru/oborud/01/04-01/data/lizing4.htm>

¹³ Харламов С. Промышленный и сельскохозяйственный ленд-лиз// <http://dual.deol.ru/manclub/war/lendlpr2.htm>; Харламов С. Авиационный ленд-лиз в СССР в 1941-1945 гг. // <http://dual.deol.ru/manclub/war/lendl.htm>.

Наблюдаемое в советской промышленности повышение производительности труда за счет совершенствования технологии и организации производства не могло осуществиться без высококачественного импортного оборудования, материалов и сырья¹⁴. Однако общей картины участия поставок в функционировании советской промышленности в годы войны еще нет. Ряд исследователей обращают внимание на влияние ленд-лиза на послевоенное развитие страны, но это направление также требует дальнейшего тщательного изучения.

Говоря о значении ленд-лиза, исследователи затрагивают вопрос о качестве поставляемой продукции. При этом большинство современных авторов подчеркивают, что, хотя недостатки и были, но они, как правило, носили объективный характер¹⁵ (вместе с тем не исключено, что заявления Сталина могли содержать определенную дипломатическую уловку с целью воздействия на союзников¹⁶). Кроме того, союзники открыто признавали справедливость возникающих замечаний и принимали немедленные меры по их устранению.

Подробно излагаются условия и особенности доставки грузов на разных маршрутах, особенно на тех, о которых раньше говорилось очень мало: Тихоокеанский и АлСиб. Освещаются отдельные конкретные моменты. Характерными для современной отечественной историографии являются работы А.Х. Паперно¹⁷. В них рассказывается о Тихоокеанском пути доставки грузов. На уровне одного региона автор не только рассматривает малоизвестные детали экономической помощи нашей стране, но, по сути дела, открывает новые направления исследований темы.

Начинают активно разрабатываться социально-психологическое значение ленд-лиза. В современной российской историографии все больше внимания уделяется услугам, предоставленным по программе ленд-лиза. В работах приводятся отдельные примеры. Отмечается, что результатом разностороннего

¹⁴ Харламов С. Промышленный и сельскохозяйственный ленд-лиз; Орлов А.С., Кожанов В.П. Ленд-лиз: взгляд через полвека. С.188-189; Паперно А.Х. О ленд-лизе и тихоокеанской транспортной эпопее. // Отечественная история. 1997. № 2. С. 125.

¹⁵ Соколов Б.В. Роль ленд-лиза в советских военных усилиях. С.166; Орлов А.С., Кожанов В.П. Ленд-лиз: взгляд через полвека. С. 184; Котельников В.Р. Британские летчики в небе Великой Отечественной. // Вопросы истории. 1995. № 4. С. 147-148.

¹⁶ Ярославцев В. Алсиб соединял континенты. Главы из документального повествования// www.krsk.ru/din/arch/98_4_5/yaroslavzev.htm

обмена научной и технической информацией и сотрудничества между советскими и зарубежными специалистами явилось создание новых производств и предприятий в нашей стране и за рубежом.

В целом, несмотря на всестороннее и расширенное изучение ленд-лиза в последнее время, исследования находятся еще на стадии получения и анализа информации. Во всей полноте программа ленд-лиза пока не оценена. Остается невыясненным ряд очень важных вопросов, решение которых позволит в значительной мере объективно определить масштабы и значение поставок.

¹⁷ Паперно А.Х. О ленд-лизе и тихоокеанской транспортной эпопее// Отечественная история. 1997. № 2.; Паперно А.Х. Ленд-лиз. Тихий океан М.: "Терра – Книжный клуб", 1998. 368 с.